



Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Warszawa, 16 stycznia 2020 r.

KZGW/KZP/255/2019

KAK.281.34.2019 (4)

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania na realizację zamówienia: „**Opracowanie projektów II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (II aPGW) wraz z metodykami**”, nr zamówienia KZGW/KZP/255/2019.

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawy”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz dokonuje zmiany treści SIWZ. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmiany treści SIWZ.

PYTANIE 30

Zamawiający w części VII załącznika nr 1 do SIWZ - OPZ przedstawia zasady przekazywania Wykonawcy danych, ale nie wskazuje jakie dane zostaną udostępnione. Prosimy o określenie jakie materiały i w jakim terminie zostaną udostępnione Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udostępni Wykonawcy dane wskazane w OPZ (pkt VI.26) niezwłocznie po podpisaniu umowy, z wyjątkiem opracowań, które są w trakcie realizacji, tj. lit. h), i), m), p) oraz tych, które zostaną przekazane na wniosek Wykonawcy, o ile są w dyspozycji Zamawiającego.

PYTANIE 31

Zamawiający wskazuje na konieczność analizy rocznych sprawozdań z realizacji działań zgodnie z art. 328 ustawy Prawo wodne (pkt IV, ppkt 6 zał. 1 do SIWZ – OPZ). Prosimy o informację w jakiej formie przekazane zostaną ww. roczne sprawozdania (papierowa, skany, zestawienie tabelaryczne)? Czy Zamawiający będzie pośredniczył w procedurze pozyskiwania ww. danych z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający będzie pośredniczył w procedurze pozyskiwania ww. danych z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Roczne sprawozdania zostaną przekazane w formie plików .xlsx.

PYTANIE 32

Zamawiający wskazuje, iż Oferta w zakresie kryterium 15.4.2.1 powinna zawierać „właściwe narzędzia (np.: narzędzia statystyczne, narzędzia do dyskryminacji kryteriów/hierarchizacji alternatyw lub do modelowania/prognosowania skutków)”. Mając na uwadze fakt, że analiza presji i zidentyfikowane presje znaczące stanowią podstawę formułowania zestawu działań, prosimy o informację dotyczącą narzędzi matematycznych wykorzystywanych przy opracowaniu „Analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu

na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych”, w szczególności dla każdej kategorii wód powierzchniowych informacje o wykorzystanym oprogramowaniu, strukturze, funkcjonalności, możliwości rozbudowy, zakresie analizowanych elementów oceny stanu, parametrach możliwych do edycji.

ODPOWIEDŹ

Na etapie postępowania przetargowego „Wstępna metodyka analizy presji wraz z oceną ich wpływu na stan wód powierzchniowych oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych”, która stanowi produkt etapu I pracy pn.: „ Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych” może zostać udostępniona na wniosek Oferenta.

PYTANIE 33

Czy w ramach zobrazowania na podkładzie mapowym położenia JCWP i JCWPd w sposób umożliwiający zlokalizowanie punktowego użytkowania wód w odniesieniu co najmniej do miejscowości, o którym mowa w pkt 28 lit r) Etapu IV Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający przewiduje potrzebę prezentacji ww. zobrazowania dla potrzeb zewnętrznych podmiotów (innych niż Wody Polskie i Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje potrzebę prezentacji zobrazowania na podkładzie mapowym położenia jcwp i jcwpd w sposób umożliwiający zlokalizowanie punktowego użytkowania wód w odniesieniu co najmniej do miejscowości dla potrzeb zewnętrznych.

PYTANIE 34

Zamawiający w pkt IV ppkt 23 zał. 1 do SIWZ – OPZ wskazuje: „Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu wspomniany raport w terminie do 31 stycznia 2022 r. Musi on uzyskać bezbłędne wyniki walidacji.” Czy oznacza to, że Zamawiający nie dopuszcza stworzenia Aneksu „0” przewidzianego w wytycznych do raportowania z 2016 r.?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający i Wykonawca muszą postępować zgodnie z wytycznymi KE w tym zakresie, które nie uwzględniają opracowania Aneksu „0” dla II aPGW.

PYTANIE 35

W ramach SIWZ (strona 27 pkt. 15.4.3.2) Zamawiający określił wymogi, co do formatowania elementów oferty tj. koncepcji opracowania oraz opisu sposobu realizacji zamówienia. Zamawiający przy danych warunkach określił również limit stron dla powyższych elementów składowych oferty. Niemniej w tym samym punkcie Zamawiający określił: „ ...z *wyłączeniem rysunków i tabel w formacie większym niż A4.*”. Prosimy o doprecyzowanie czy rysunki i tabele o formacie większym niż A4 nie są liczone jako strony w danych limitach czy dane wyłączenie przez Zamawiającego dotyczy wyłącznie samego formatowania stron? Wówczas rozumielibyśmy, że każda strona o formacie większym niż A4 dla rysunków i tabel będzie liczona jako 1 strona z limitu stron dla poszczególnych elementów składowych oferty.

ODPOWIEDŹ

Koncepcja opracowania powinna liczyć nie więcej niż 50 stron wydruku o określonej czcionce, rozmiarze, marginesach i interlinii. Rysunki i tabele w formacie większym niż A4 nie będą wliczone w podany limit stron.

PYTANIE 36

Zamawiający w ramach OPZ określił wymogi dla przygotowania poszczególnych składowych elementów przedmiotu umowy wraz z określeniem terminu umownego często wyspecyfikowanego jako „ilość dni od dnia podpisania umowy ale nie później niż”. Jakie postępowanie Zamawiający przewiduje jeżeli w wyniku przedłużających się procedur

przetargowych podpisanie umowy nastąpi ze znacznym opóźnieniem (np. w maju 2020 r.) i realizacja pierwszych zadań będzie technicznie niemalże niemożliwa. Pierwsze zadania określone sztywną datą przypadają już na 30 czerwca 2020 r. oraz 31 lipca 2020 r. a sam projekt II aPGW na 16 listopada 2020 r. Należy przy tym również wziąć pod uwagę procedury odbiorowe oraz potencjalny poziom kar związany z niewykonaniem poszczególnych zadań w terminie, co jest istotnym ryzykiem dla potencjalnych wykonawców. Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zakłada podpisanie umowy w I kwartale 2020 r. Opis potencjalnych ryzyk dla właściwej realizacji poszczególnych zadań w każdym etapie zamówienia wraz ze wskazaniem możliwego terminu ich wystąpienia oraz propozycją sposobów zapobiegania i przeciwdziałania w postaci rejestru ryzyk z oszacowaniem potencjalnego prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz poziomu zagrożenia jest oceniany w ramach kryterium na etapie oceny ofert.

PYTANIE 37

W OPZ (str. 23, pkt. 21) Zamawiający określił: „Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca dokona druku kolejnych wersji projektów rozporządzeń na potrzeby procedury legislacyjnej (w tym dla Rządowego Centrum Legislacyjnego)”. W związku z potencjalnie dużą objętością wydruków, o których mowa w niniejszym akapicie prosimy o doprecyzowanie ilości stron, która może być objęta prośbą Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie określić liczby stron ewentualnego dodruku, ponieważ liczba ta wynika z liczby stron dokumentu oraz przebiegu procesu legislacyjnego.

PYTANIE 38

W OPZ (str. 32, pkt. 13) Zamawiający określił wymóg dotyczący organizacji 5 spotkań projektowych z udziałem grupy roboczej. Ponadto w tym samym punkcie Zamawiający określił „Niezależnie od organizacji przez Wykonawcę pozostałych spotkań przewidzianych opisem przedmiotu zamówienia, w ramach procedury odbiorowej (w czasie trwania trzeciej iteracji procedury odbioru każdego z etapów zamówienia), Zamawiający zastrzega sobie prawo organizacji - przez Wykonawcę i na koszt Wykonawcy - spotkania w Warszawie, w którym udział wezmą co najmniej przedstawiciele Zamawiającego, przedstawiciele ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej i eksperci Wykonawcy, w celu omówienia uwag i opinii zgłoszonych do produktów odbioru etapu przez grupę roboczą GR PGW, Zamawiającego oraz przedstawicieli ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej”. Rozumiemy intencję Zamawiającego, która dotycząc trzeciej iteracji ma charakter kary, niemniej prosimy o doprecyzowanie terminu „na koszt Wykonawcy”. Czy koszt Wykonawcy, o którym tutaj mowa będzie również dotyczył ewentualnych kosztów dojazdu, delegacji, noclegów itp. pracowników Zamawiającego (czy też ekspertów Zamawiającego)? Pragniemy również zwrócić uwagę, że tak określony warunek w OPZ nie daje możliwości Wykonawcy realnego oszacowania ryzyka poniesienia tych kosztów. Prosimy o wykreślenie bądź doszczegółowienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie będzie pokrywał kosztów związanych z delegacją członków GR_PGW, Zamawiającego oraz przedstawicieli MGMiŻŚ. Koszt dotyczyć będzie wynajęcia sali konferencyjnej i usług cateringowych.

PYTANIE 39

W OPZ (str. 32, pkt. 17) Zamawiający określił, że „... koszty delegacji krajowych i zagranicznych przedstawicieli Wykonawcy w ramach całości zamówienia oraz w okresie gwarancji i asysty pokrywa Wykonawca”. W celu precyzyjnego określenia ceny przedmiotu Zamówienia prosimy o dookreślenie ilości potencjalnych wyjazdów zagranicznych

przypadających na poszczególne etapy realizacji zamówienia oraz dookreślenie miejsca takich wyjazdów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie jest w stanie określić dokładnej liczby wyjazdów zagranicznych w trakcie trwania zamówienia oraz w okresie asysty i gwarancji, ponieważ uzależnione jest to od zaproszenie ze strony m.in. Komisji Europejskiej. Przewiduje się jednak, że nie będzie to więcej niż 6 tego typu wyjazdów do państw członkowskich UE.

PYTANIE 40

W OPZ (str. 36, pkt. 35) Zamawiający określił: „Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca dokona dodruku dokumentów, względem liczby podanej w tabelach przedstawiających zestawienie produktów danego etapu.” W związku z potencjalnie dużą objętością wydruków, o których mowa w niniejszym akapicie prosimy o doprecyzowaniu ilości stron, która może być objęta prośbą Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie określić liczby stron ewentualnego dodruku, ponieważ liczba ta wynika z liczby stron dokumentu oraz przebiegu procesu legislacyjnego i potrzeb ministra właściwego ds. gospodarki wodnej.

PYTANIE 41

Załącznik Nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”, § 3, ust. 3 Ze względu na bardzo napięty harmonogram realizacji projektu (szczególnie dla Etapu I) wnosimy o zmianę wskazanego ustępu, tak aby komplet dokumentów i informacji źródłowych wskazanych w SIWZ był przekazany Wykonawcy w dniu podpisania Umowy. Sam proces przetargowy daje Zamawiającemu czas na przygotowanie wszystkich wskazanych dokumentów i informacji. Obecnie sformułowany zapis ustępu, bez winy Wykonawcy, potencjalnie opóźnia postęp prac o minimum 10 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru Umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy, natomiast w interesie Zamawiającego jest niezwłoczne przekazanie danych, które są wskazane w OPZ.

PYTANIE 42

Załącznik Nr 7 do SIWZ „Wzór umowy”, § 7, ust. 2 – Prosimy o doprecyzowanie „... w stosunku do jakiegokolwiek terminu określonego zgodnie z Umową...”. Obecny zapis ustępu w zestawieniu z pozostałymi uprawnieniami Zamawiającego do nakładania i kumulowania kar jest daleko idącym narzędziem do niemalże swobodnego nakładania kar na potencjalnych Wykonawców. Wydaje się, że obecne zapisy są już zbyt restrykcyjne i będą częściowo również poza kontrolą Wykonawcy, są więc istotnym ryzykiem realizacji projektu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru Umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 43

W opisie pkt 3.5 Etapu I dot. elementu metodyki w zakresie odstępstw, wskazano potrzebę opracowania odstępstw dla poszczególnych jcw o czym świadczą zapisy:

- Wykonawca przeanalizuje wszystkie jednolite części wód powierzchniowych (jcwp) i jednolite części wód podziemnych (jcwpd), pod kątem określenia dla nich właściwych odstępstw, o których mowa w art. 4 ust. 4 RDW, art. 4 ust. 5 RDW, art. 4 ust. 6 RDW, ...
- przeanalizuje czy od 2015 r. wystąpiły okoliczności dla zastosowania odstępstwa wynikającego z art. 65 ustawy Prawo wodne oraz art. 4 ust. 6 RDW, tzw. czasowego pogorszenia stanu wód w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej.

Zwracamy uwagę, że metodyka zgodnie z wymaganiami SIWZ powinna zostać opracowana nie później niż w ciągu 90 dni kalendarzowych, liczonych od daty podpisania umowy, ale nie później niż 30 czerwca 2020 r. Równocześnie wykonanie analizy dla wszystkich jcw w zakresie wskazywania odstępstw może zostać zrealizowane dopiero po opracowaniu zestawu działań i określeniu jego skuteczności, przeprowadzeniu analizy ekonomicznej działań w poszczególnych jcw, co będzie miało miejsce po opracowaniu i akceptacji metodyki prac. Zatem zasadna jest zmiana zapisów ww. punktu SIWZ.

ODPOWIEDŹ

Treść OPZ pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że w etapie I należy przygotować koncepcję identyfikacji odstępstw od osiągania celów środowiskowych wraz z uzasadnieniem, a więc założenia metodyczne, a nie przypisanie konkretnych odstępstw.

PYTANIE 44

Zgodnie z OPZ w ramach prac, o których mowa w pkt 6.3 e) Wykonawca musi uwzględnić jedynie JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego. Co z pozostałymi JCWP, dla których wartość indeksu D jest poniżej 0,5, przy czym ichtiofauna nie jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej stanu dobrego? Czy tych JCWP nie należy analizować? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, że JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ i jednocześnie dla których ichtiofauna nie jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego decydującym o złym stanie JCWP, nie są objęte analizą, o której mowa w pkt 6.3 e) OPZ.

PYTANIE 45

Zgodnie z pkt. 3.3 Etapu I OPZ należy wykonać: „Opis sposobu dokonania oceny osiągnięcia celów środowiskowych (...) z uwagi na możliwość wykorzystania nowych danych”. Jakże dane Zamawiający przewidział do uwzględnienia w tym zadaniu? Czy Wykonawca powinien pozyskiwać dodatkowe dane we własnym zakresie?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie musiał uzupełnić dane niezbędne do dokonania oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, o te które w momencie realizacji ww. pracy nie były dostępne oraz pozyskać dane za 2019 r. i na tej podstawie dokonać oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych. Zamawiający na wniosek oferenta może udostępnić „Ostateczną metodykę aktualizacji celów środowiskowych” zawierającą opis sposobu dokonania oceny osiągnięcia celów środowiskowych.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

Punkt 3.3 w rozdziale IV „Zakres wykonywanych usług” Załącznika Nr 1 do SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„Opis sposobu dokonania aktualizacji oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, o której mowa w art. 349 ust. 16 ustawy Prawo wodne wykonanej w ramach opracowania „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”, z uwagi na możliwość wykorzystania nowych danych oraz dokonanie oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych za rok 2019.”.

PYTANIE 46

Czy dane na podstawie których Wykonawca ma zrealizować zadania ujęte w pkt. 4.2, 4.3 oraz 4.5 OPZ zostaną udostępnione przez Zamawiającego czy Wykonawca będzie pozyskiwał

dane we własnym zakresie? Wykonawca nie będzie miał wpływu na to czy poszczególne jednostki PGW WP udostępnią dane, o których mowa w ww. punktach Wykonawcy. Co w przypadku zaistnienia odmowy udostępnienia tych danych?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca odpowiedzialny jest za pozyskanie danych. Zamawiający doloży wszelkich starań, aby pomóc Wykonawcy w tym zakresie. Ponadto Zamawiający informuje, że przed rozpoczęciem realizacji niniejszego opracowania jednostki PGW WP odpowiedzialne za realizację inwestycji zostaną poinformowane o konieczność przygotowania informacji w związku z II aktualizacją planów gospodarowania wodami.

PYTANIE 47

Na podstawie zapisów pkt. 4 OPZ Wykonawca powinien pozyskać informacje od inwestorów wszystkich inwestycji zawartych w aPGW z 2016 r. Czy informacje dot. inwestycji prowadzonych przez PGW WP zostaną przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego? Co w przypadku zaistnienia odmowy udostępnienia danych przez poszczególnych inwestorów?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca odpowiedzialny jest za pozyskanie danych. Zamawiający doloży wszelkich starań, aby pomóc Wykonawcy w tym zakresie. Ponadto Zamawiający informuje, że przed rozpoczęciem realizacji niniejszego opracowania jednostki PGW WP odpowiedzialne za realizację inwestycji zostaną poinformowane o konieczność przygotowania informacji w związku z II aktualizacją planów gospodarowania wodami.

PYTANIE 48

Na podstawie zapisów pkt. 4.6 OPZ Wykonawca: opracuje na podstawie informacji pozyskanych przy realizacji zadań, o których mowa w pkt 4.1-4.4 jednolity w skali kraju wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód, spełniających warunki, o których mowa w art. 68 ustawy Prawo wodne, wraz z uzasadnieniem spełnienia tych warunków.

Czy należy przez to rozumieć, iż Wykonawca powinien dokonać oceny spełnienia warunków art. 68 ustawy Prawo wodne? Czy może Wykonawca będzie bazował jedynie na przekazanych przez poszczególne organy oraz inwestorów ocenach, co jest zgodne z art. 429 ustawy PW?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie bazować na informacjach przekazanych przez poszczególne organy oraz inwestorów.

PYTANIE 49

Zgodnie z pkt. 4.7 OPZ Wykonawca: „Sporządzając wykaz Wykonawca uzupełni pozyskane informacje o dane dotyczące jcw, na które wpływa inwestycja (przeniesienie na „nowy” układ jcw) oraz o powiązanie z innymi dokumentami planistycznymi”.

Przyjmując, iż wykaz – oznacza wykaz wskazany w pkt. 4.6 OPZ – jak należy interpretować „uzupełnienie informacji” o których mowa powyżej? Czy wystarczy wyłącznie przypisanie rozumiane jako przyporządkowanie do poszczególnych inwestycji „nowych” jcw? W przypadku analizy „nowego” układu jcw, można spodziewać się, iż dokonana ocena wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych nie będzie właściwa np. w odniesieniu do znaczącej zmiany granic danych jcw.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca będzie zobowiązany do przyporządkowania poszczególnych inwestycji do „nowych” jcw oraz wskazania inne zaktualizowane jednolite części wód (ajcw), na które dana inwestycja oddziałuje, bez weryfikacji merytorycznej wpływu inwestycji na nowe jcw.

PYTANIE 50

Co oznacza zapis pkt. 4.8 OPZ „kierunkowe inwestycje”, czy Zamawiający dostarczy Wykonawcy listę tych inwestycji?

ODPOWIEDŹ

„Kierunkowe inwestycje” zostaną wskazane przez Zamawiającego i MG MiŻŚ.

PYTANIE 51

Czy Zamawiający przewiduje szczególne postanowienia w przypadku wadium wnoszonego w formie niepieniężnej przez Konsorcjum firm? Zwracamy uwagę, że brak takich precyzyjnych postanowień w SIWZ może skutkować sporami wykonawców opierających się, na wciąż nie rozstrzygniętej problematyce wskazywania w dokumencie wadialnym wszystkich konsorcjantów lub tylko firmy lidera konsorcjum.

ODPOWIEDŹ

Wybór sposobu wniesienia wadium i dochowanie formalno-prawnej poprawności działań w ww. kwestii, leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 52

Postanowienia § 18 ust. 1 lit. b) i c) wzoru umowy wskazują na przypadek przesunięcia terminu realizacji zamówienia w sytuacji nieopublikowania II aPGW w formie rozporządzeń w terminie do dnia 22.12.2021 r. Zamawiający przewiduje zmianę w takim przypadku terminu Etapu III na dzień 31.03.2022 r. Zwracamy uwagę, że jest to termin wykonania etapu IV, który nie może zostać – zgodnie z OPZ – wykonany w innym czasie. Prosimy o przewidzenie precyzyjnej klauzuli przeglądowej, zgodnie z zasadami Pzp, poprzez literalne wskazanie w jaki sposób po takiej zmianie będzie realizowany etap IV? Czy będzie on realizowany równolegle? Czy Zamawiający rezygnuje z jego realizacji przez Wykonawcę? Prosimy również o rewizję rozpoczęcia biegu terminu gwarancji. Zgodnie z § 12 biegnie on od dnia odbioru etapu IV.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający przewiduje realizację etapu III i IV równolegle. Bieg gwarancji rozpocznie się od dnia odbioru etapu IV.

PYTANIE 53

Postanowienia § 7 umowy przewidują kary dla Wykonawcy za opóźnienie a nie za zwłokę. Zwracamy przy tym uwagę na konieczność zachowania równowagi stron w umowie. Mówi o tym zarówno Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020, jak i powstała w oparciu o Strategię regulacje nowej Ustawy Pzp. Wykonawca ma świadomość, że niniejsze zamówienie realizowane jest w reżimie aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, jednak w ocenie Wykonawcy Zamawiający nie może nie dostrzegać celu tych zmian wprowadzanych przez ustawodawcę również w postępowaniach wszczętych przed 2021 rokiem. Koncepcja nowego prawa zamówień publicznych zakładała podniesienie konkurencyjności zamówień poprzez zniesienie postanowień skutkujących brakiem równowagi stron umowy.

Stąd w nowej ustawie Pzp wskazuje się na **klauzule abuzywne**, których Zamawiający nie może stosować. **Taką klauzulą jest właśnie przewidywanie w umowie m.in. odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie** (chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia – art. 433 pkt 1 nowej ustawy Pzp).

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę umowy w tym zakresie poprzez przewidzenie kar za zwłokę a nie za opóźnienie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść wzoru Umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 54

SIWZ w pkt 15.4.2.1., 15.4.2.2., 15.4.2.3., 15.4.2.4., 15.4.3. (opis kryteriów oceny ofert – opis sposobu przyznania punktów - tabele) przewiduje, że oferta, która nie spełni „wszystkich wymagań wynikających z dokumentacji przetargowej” lub „wszystkich wymagań wskazanych w opisie podkryterium i pozostałej części SIWZ” otrzyma 0 punktów. Zwracamy uwagę, że w ocenie Wykonawcy taka oferta winna podlegać odrzuceniu. Nie można przyznawać 0 punktów ofercie, która nie spełnia merytorycznych wymagań Zamawiającego, ponieważ w prosty sposób może to skutkować wyłonieniem Wykonawcy nie przygotowanego merytorycznie w żaden sposób do realizacji przedmiotu zamówienia, ale oferującego bardzo niską cenę. Wykonawca przy tym zdaje sobie sprawę z ustalonych wag kryteriów, niemniej jednak nawet takie ustalenie wag nie musi całkowicie wyeliminować tego zagrożenia. Zwracamy się z wnioskiem o rewizję tych postanowień i przewidzenie skutku w postaci odrzucenia ofert wykonawców nierzetelnych, nie mających dostatecznej wiedzy merytorycznej do realizacji zadań wymaganych w siwz/opz, co oznacza brak wiedzy do realizacji zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 55

W pkt 7.2.2. SIWZ Zamawiający wymaga wykazania się specjalistami ds. SOOŚ nr 1 i nr 2. Wobec tych specjalistów Zamawiający wymaga m.in.:

Ad) specjalista ds. SOOŚ #1:

b) udział merytoryczny w realizacji co najmniej 3 prac lub projektów związanych ze sporządzaniem prognoz oddziaływania na środowisko dla dokumentów o charakterze regionalnym **obejmującym obszar przynajmniej 1 województwa, w ciągu ostatnich 5 lat**; Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy warunek zostanie uznany za spełniony jeśli prognoza dotyczyła projektu ogólnopolskiego, realizowanego w 44 polskich miastach, w którym opracowano 44 prognozy OOŚ - oddzielnie dla każdego miasta.

Ad) specjalista ds. SOOŚ #1 i 2 specjalistów ds. SOOŚ #2:

a) wykształcenie wyższe z zakresu **inżynierii środowiska lub ochrony środowiska lub gospodarki wodnej lub hydrologii lub hydrogeologii lub geografii lub biologii**;

Wykonawca wskazuje, że wymaganie Zamawiającego jest wymaganiem godzącym w zasady zachowania uczciwej konkurencji, bowiem jest wymaganiem zawężającym w stosunku do zakresu wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2018 poz. 2081).

W ww. ustawie w art. 74a, wskazano co następuje:

„Art.74a. 1. Prognozę oddziaływania na środowisko, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 sporządza osoba, o której mowa w ust.2.

2. Autorem prognozy oddziaływania na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, a w przypadku zespołu autorów –kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:

a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.”

Wykonawca w związku z powyższym wnioskuję o doprowadzenie warunku do zgodności z przepisami, w szczególności poprzez umożliwienie wykazania się przez Wykonawcę ekspertem posiadającym wykształcenie wyższe oraz wymagane prawem co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub co najmniej pięciokrotnie członkostwo w zespole autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

ODPOWIEDŹ

Ad) specjalista ds. SOOŚ #1 b)

Zamawiający uzna opracowanie prognozy dotyczącego projektu ogólnopolskiego, realizowanego w 44 polskich miastach jako 1 pracy/projektu.

Ad) specjalista ds. SOOŚ #1 i 2 specjalistów ds. SOOŚ #2 a)

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie wniosku Wykonawcy.

ZMIANA

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

1) Punkt 24 „Specjalista ds. SOOŚ #1 (1)”, ppkt a) tabeli w rozdziale 7.2.2. SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„a) wykształcenie wyższe z zakresu wskazanego w art. 74 a ust. 2 z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”.

2) Punkt 24 „Specjalista ds. SOOŚ #2 (2)”, ppkt a) tabeli w rozdziale 7.2.2. SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„a) wykształcenie wyższe z zakresu wskazanego w art. 74 a ust. 2 z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”.

PYTANIE 56

W pkt 7.2.2. SIWZ - odnośnie wymogów do wszystkich ekspertów – Wykonawca wnosi o ujednoczenie wymogów dla każdego z ekspertów, dotyczących ilości lat w których poszczególne ekspertyzy ma wykazać się realizacją określonych zadań lub prac – sugerujemy, by dla każdego eksperta był to okres 6 ostatnich lat. W chwili obecnej np. Specjalista ds. GIS lub Specjalista w dziedzinie ekonomii, czy też Specjalista ds. SOOŚ ma ten okres 5-letni, gdy np. Specjalista ds. jezior, czy Specjalista ds. rekultywacji okres 6-letni.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 57

W pkt. 5 Etapu I wskazano potrzebę opracowania spójnego i jednolitego w skali kraju wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych...; Jednolity wykaz zostanie opracowany przez Wykonawcę na podstawie wykazów sporządzonych przez poszczególne regionalne zarządy gospodarki wodnej oraz zgodnie z wytycznymi KE

W związku z pojawiającymi się w trakcie prac nad ww. wykazami problemami z wyborem okresu referencyjnego dla prowadzonych analiz, prosimy o informację czy ostatecznie wykazy te zostały sporządzone przez poszczególne RZGW dla jednego okresu? Jeśli nie, prosimy

o wskazanie różnic w przyjętych przez poszczególne RZGW okresach objętych analizami z jednoczesnym wskazaniem, czy wymóg opracowania spójnego i jednolitego w skali kraju wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oznacza konieczność sporządzenia części z opracowywanych wykazów na nowo? Jeśli tak to prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający prześle niezwłocznie po podpisaniu umowy wszystkie dane niezbędne do opracowania tych wykazów?

Zwracamy jednocześnie uwagę, że wykaz ten zgodnie z SIWZ powinien zostać przekazany Zamawiającemu do akceptacji nie później niż w ciągu 40 dni kalendarzowych od podpisania umowy, co jest okresem zbyt krótkim do ew. opracowania na nowo części wykazów, wobec czego w przypadku konieczności przeprowadzenia ww. prac prosimy o zmianę terminu realizacji tej części projektu ze wskazaniem daty zgodnej z datą kończącej prace w Etapie I, tj. do 16 listopada 2020 r.

ODPOWIEDŹ

Wykazy wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych zostały opracowane przez wszystkie rzgw i mogą zostać udostępnione Oferentowi na etapie postępowania przetargowego – na wniosek.

Wykazy zostaną przekazane Wykonawcy wybranemu do realizacji zamówienia, niezwłocznie po podpisaniu umowy. Zakres merytoryczny wykazów przygotowanych przez rzgw jest spójny i obejmuje co do zasady dane z lat 2017 r., z uzupełnieniem o lata poprzednie.

PYTANIE 58

Oferent wnioskuje o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych określonych w par. 7 ust. 16 umowy. Przy tak dużym kontrakcie nie powinna przekroczyć 30% brutto umowy i o taką wartość wnioskuje oferent.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy..

PYTANIE 59

Paragraf 13 ust. 3 umowy – klauzula poufności. Nie powinna ona być bezterminowa, standardem jest okres 3 lat i o taką zmianę wnioskuje oferent.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający pozostawia wzór umowy bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści SIWZ w poniższym zakresie:

We wszystkich miejscach SIWZ, w których występuje, zmienia termin składania oraz termin otwarcia ofert z dnia 22 stycznia 2020 r. na dzień **31 stycznia 2020 r.** Godzina oraz miejsce składania ofert, a także godzina oraz miejsce otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Zatwierdził z up.
Dyrektor
Departamentu Zamówień
Publicznych
Michał Wieloński